

PRESSEMEDDELELSE

Top-økonomer anbefaler teknologiske klimaforbedringer

Copenhagen Consensus on Climate:

Nobelprismodtagere fremlægger de bedste og værste løsninger på global opvarmning

WASHINGTON, DC (Fredag d. 4. september) – Efter drøftelser om de bedste løsninger på global opvarmning konkluderede et ekspertpanel på fem top-økonomer, heriblandt tre Nobelprismodtagere, at flere midler skal bruges på forskning i teknologiske klimaforbedringer og grøn energi.

Ekspertpanelet fremhæver problemerne med det nuværende politiske fokus på CO₂-afgifter, og understreger det overbevisende potentiale ved alternative løsninger på global opvarmning.

Ekspertpanelet gennemgik 21 nye, banebrydende forskningspapirer skrevet af en række anerkendte klimaøkonomer. Klimaøkonomerne har nøje analyseret omkostninger og fordele ved de forskellige løsninger på den globale opvarmning, lige fra løsninger som reduktion af sort sod til teknologiske klimaforbedringer og CO₂-afgifter af varierende størrelse. Baseret på en analyse af de 21 papirer har ekspertpanelet udarbejdet en prioriteret liste, der skitserer de bedste og værste måder at imødegå klimaforandringerne.

Ekspertpanelet konkluderede, at den mest effektive udnyttelse af ressourcer ville være at investere i forskning i øget refleksion fra havskyer (hvor skibe sprøjter havvandsdråber op i skyerne over havet for at få skyerne til at reflektere mere sollys tilbage til rummet, hvilket reducerer opvarmning). Teknologiske klimaforbedringer vil kunne give en billig, effektiv og hurtig reaktion på den globale opvarmning. Forskningspapiret, som blev behandlet af ekspertpanelet, er skrevet af hovedforfatter Dr. Eric Bickel og peger på, at man ved at investere 9 milliarder dollars til at udvikle hvidere havskyer kan være i stand til at annullere hele dette århundredes globale opvarmning.

Medlem af ekspertpanelet og Nobelprismodtager i økonomi, Thomas Schelling siger: "Vi blev enige om, at teknologiske klimaforbedringer har store muligheder. Selv hvis man forholder sig kritisk til den her løsning, er det vigtigt inden for kort tid at investere i forskning for at kunne identificere begrænsninger og risici ved denne teknologi. "

Ekspertpanelet mener, at der er et presserende behov for mere forskning og udvikling af grøn energi-teknologi. De vurderede et papir skrevet af økonomerne, professor Chris Green og Isabel Galiana af McGill University, som viser, at ikke-fossile energikilder vil – baseret på aktuelle muligheder – bringe os mindre end halvvejs i retning af en stabilisering af CO₂ udledninger i 2050, og kun en lille brøkdel af vejen mod en stabilisering i 2100. Der er behov for en teknologisk revolution, som endnu ikke er begyndt.

Ekspertpanelet udledte, at høje kulstofbeskatninger ville være en for dyr og ineffektiv måde at reducere konsekvenserne ved globale opvarmning.

Forskning af professor Richard SJ Tol viste, at en stor, global CO₂-afgift, som starter ved 68 \$, vil reducere verdens BNP med et svimlende 12,9% i 2100, svarende til 200.000 milliarder kroner om året - mange gange det forventede tab af den globale opvarmning.

"Jeg håber, at Copenhagen Consensus on Climate vil bidrage til diskussionen om global opvarmning politik ved at hjælpe med at fremhæve nogle af de bedste løsninger på den globale opvarmning," siger Finn Kydland, Nobelpristager i økonomi "Det er vigtigt at se på de mest effektive måder til at løse klimaudfordringen. "

Copenhagen Consensus on Climate blev afviklet af tænketanken Copenhagen Consensus Center, som er ledet af Bjørn Lomborg. "Jeg synes, at det er meget opmuntrende, at ekspertpanelet har identificeret så mange lovende løsninger på den globale opvarmning, og jeg håber, at deres resultater vil blive overvejet af de politiske beslutningstagere. Deres arbejde gør det også klart, at de nuværende CO₂ afgifter og kvoteordninger er meget dårlige svar på den globale opvarmning. Vi er nødt til at nytænke vores prioriteringer for at kunne give et bedre svar på klimaudfordringen" siger Bjørn Lomborg.

Eksperternes konsensus:

RATING		LØSNING	CATEGORY
"Rigtig gode"	1	Hvidere havskyer, forskning	Teknologiske klimaforbedringer
	2	Forskning og udvikling af grøn CO ₂ neutral energi	Forskning og udvikling
	3	Indsprøjtning af partikler i atmosfæren, forskning	Teknologiske klimaforbedringer
	4	Opbevaring af CO ₂ , forskning	Forskning og udvikling
"Gode"	5	Planlægning af tilpasning	Tilpasning
	6	Indfangning af CO ₂ fra luften, forskning	Teknologiske klimaforbedringer
"Rimelige"	7	Overførelse af teknologi	Teknologioverførsel
	8	Beskytte og udvide skove	Mere skov
	9	Ovne i udviklingslandene	Reduktion af sort sod
"Dårlige"	10	Reduktion af metan udledninger	Metan reduktion
	11	Filtre på dieselbiler	Reduktion af sort sod
	12	\$20 CO ₂ skat (kun i OECD landene)	CO ₂ reduktion
"Meget dårlige"	13	\$0.50 global CO ₂ skat	CO ₂ reduktion
	14	\$3 global CO ₂ skat	CO ₂ reduktion
	15	\$68 global CO ₂ skat	CO ₂ reduktion

Interviews og kontakt

Bjørn Lomborg og Nobelprismodtager Finn Kydland er i New York fredag d. 4. september. For flere informationer eller muligheder for interviews kontakt:

- David Young (in Washington DC) +45 27 82 0644 or dy.ccc@cbs.dk
- Anita Overholt Nielsen (in Copenhagen) +45 22 78 38 75 or aon.ccc@cbs.dk

Baggrundsinformation

De 8 områder

Forskningspapirerne kigger på følgende områder:

Teknologiske klimaforbedringer • CO2 reduktion • Mere skov • Reduktion af sort sod • Metan reduktion • Tilpasning • Forskning og udvikling • Teknologioverførsel

Ekspertpanelet

Ekspertpanelet omfatter:

- Thomas C Schelling, Nobelprismodtager
- Vernon L Smith, Nobelprismodtager
- Nancy L Stokey, Frederick Henry Prince Distinguished Service Professor of Economics ved University of Chicago
- Jagdish Bhagwati, Professor ved Columbia University
- Finn Kydland, Nobelprismodtager

Copenhagen Consensus Center

Copenhagen Consensus Center (CCC) udspringer af konferencen Copenhagen Consensus 2004 (CC04), hvor et internationalt ekspertpanel af otte fremtrædende økonomer, heraf fire nobelprismodtagere, analyserede og prioriterede løsninger på ti af verdens største problemer. CCC arbejder konkret og målrettet på at forbedre beslutningsgrundlaget for indsatser overfor verdens store problemer. Arbejdet munder ud i specifikke anbefalinger baseret på omfattende økonomisk analyse, der involverer top-økonomer på nobelprismodtager niveau samt specialister. Se mere på www.copenhagenconsensus.com

Bjørn Lomborg, Direktør, Copenhagen Consensus Center

CCC ledes af adjungeret professor på Copenhagen Business School, Bjørn Lomborg. Bjørn Lomborg var tidligere direktør for Institut for Miljøvurdering og er forfatter til den kontroversielle bestseller 'The Skeptical Environmentalist' og 'Cool It'. Han er af *Time Magazine* valgt som en af de '100 mest indflydelsesrige personer i verden i dag' og er af *Foreign Policy* og *Prospect Magazine* tildelt titlen som verdens 14. mest indflydelsesrige intellektuelle. I januar 2008 valgte den engelske avis *The Guardian* ham som én af de 50 mest betydningsfulde mennesker for arbejdet med at redde verden. Samme år udpegede *Esquire Magazine* Lomborg som en af de 75 mest indflydelsesrige personer i det 21. århundrede